

УТВЪРЖДАВАМ: /П/*

ЕМИЛ ИЛИЕВ – КМЕТ НА ОБЩИНА СТРУМЯНИ

ДАТА: 26.09.2016 г.

ПРОТОКОЛ 3

Днес, 26.09.2016г. комисия, назначена със заповед № 3-308/23.08.2016г. на основание чл. 17, ал. 1 и чл. 20, ал. 3, т. 2 /услуги и доставки/ и чл. 97 от ППЗОП и във връзка с обявена по реда на глава двадесет и шеста от ЗОП чрез "събиране на оферти с обява" с № 0804-1010/08.08.2016г. с предмет: „ПРЕДОСТАВЯНЕ НА УСЛУГИ ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА ДО ТРИ ПРОЕКТНИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА КАНДИДАТСТВАНЕ НА ОБЩИНА СТРУМЯНИ ПО ПОДМЯРКА 7.2. „ИНВЕСТИЦИИ В СЪЗДАВАНЕТО, ПОДОБРЯВАНЕТО ИЛИ РАЗШИРЯВАНЕТО НА ВСИЧКИ ВИДОВЕ МАЛКА ПО МАЩАБИ ИНФРАСТРУКТУРА“ ОТ МЯРКА 7 „ОСНОВНИ УСЛУГИ И ОБНОВЯВАНЕ НА СЕЛАТА В СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ“ ОТ ПРОГРАМАТА ЗА РАЗВИТИЕ НА СЕЛСКИТЕ РАЙОНИ ЗА ПЕРИОДА 2014 – 2020 Г." ЗА ПРИЕМ ПРЕЗ 2016Г., в състав:

1. Марияна Крумова Узунова – Председател
2. Василка Илиева Панкова – Ст. Експерт в ОССИД
3. Вера Миткова Боянска – Гл. експерт в ОССИД
4. Биляна Любенова Златинова – Ст. Експерт в ОССИД
5. Албена Благоева Комитова – Ст. инсп. в ОСИИД

продължи своята работа с оценка на офертите, които отговарят на изискванията на възложителя за лично състояние и критериите за подбор, по реда на тяхното постъпване, като първо беше разгледано и оценено техническото предложение на Участник „Адория Консулт“ ЕООД.

Техническото предложение на участника съдържа:

1) Обяснителна записка, включваща:

- Списък на предложение за действия, необходими за постигане целите на договора и изискванията на техническата спецификация, за изпълнение на предмета на поръчката.
- Предложение, относно управление на договора, включително процедури за контрол с цел качествено и навременно изпълнение на поръчката.

В част I Обяснителна записка от Техническото предложение участникът е представил подробен списък и предложение за действия, необходими за постигане целите на договора и изискванията на техническата спецификация (за изпълнение на предмета на поръчката). Участникът подробно и последователно описва какви действия ще извърши като е описал:

Дейност 1 Изготвяне на заявление за подпомагане и придружаващите го декларации и документи, в това число:

- Изготвяне на заявление за подпомагане по образец на подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“ от програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г. –
- Анализ на съответствието на възложителя с обстоятелствата за отстраняване по чл. 131, параграф 4 във връзка с чл. 106, параграф 1 от Регламент (ЕС, Евратом) № 966/2012;
- Изготвяне на декларации и други съпътстващи документи към заявлението за подпомагане;
- окомплектоване на заявлението за подпомагане и приложенията към него

Дейност 2 Консултиране на възложителя и правен анализ за съответствие на мерките от заявлението за кандидатстване с правилата за държавни помощи – от стр. 22 нататък участникът прави ясно и подробно описание на дейностите и описва детайлно и аргументирано методологията за извършване на правен анализ на проектните предложения с правилата за държавни помощи, които ще приложи. В тази част участникът разглежда различни хипотези, при които проектните предложения на Възложителя могат да попаднат в приложното поле на правилата за държавни помощи;

Дейност 3 Съдействие на Възложителя за отстраняване на пропуски след приема на заявлението за подпомагане до сключване на договор за безвъзмездна финансова помощ – от стр. 30 нататък участникът описва подробно, ясно и аргументирано какво съдействие ще окаже на възложителя при наличие на пропуски след приема на заявлението за подпомагане. Участникът е разгледал възможни пропуски и/или несъответствия и е описал какви действия ще предприеме за отстраняването им и по-какъв начин конкретно ще съдейства на възложителя.

От предложението е видно, че участникът предлага да изпълни всички дейности, които са необходими за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация на Възложителя. В описанието от стр. 8 до стр. 32 участникът подробно е аргументирал своите бъдещи действия във връзка с изпълнението на дейности 1, 2 и 3.

На стр. 18 и стр. 19 от техническото предложение участникът е описал и допълнителни услуги, които ще извърши в полза на Възложителя, извън изискваните от Възложителя по техническото задание:

- Анализ на броя точки, които съответното заявление за подпомагане би могло да получи, съгласно принципите при определяне на критериите за подбор за подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“ от програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г.;
- Участникът е посочил, че ще извърши преглед и ще предостави становища по следните документи, предоставени от Възложителя:

✓ Решение за преценяване на необходимостта от извършване на оценка на въздействието върху околната среда/решение по оценка на въздействие върху околната среда/решение за преценяване на необходимостта от извършване на екологична

оценка/становище по екологична оценка/решение за преценка на вероятната степен на значително отрицателно въздействие/решение по оценка за съвместимостта/пismo/разрешително от компетентния орган по околна среда (РИОСВ/МОСВ/БД), издадени по реда на Закона за опазване на околната среда (ЗООС), и/или Закона за биологичното разнообразие (ЗБР), и/или Закона за водите (*важи в случаите, когато издаването на документа се изисква по ЗООС и/или Закона за водите*)

- ✓ Документ за собственост на земя и/или друг вид недвижими имоти, обект на инвестицията
- ✓ Одобрен инвестиционен проект в съответствие с изискванията на ЗУТ и Наредба № 4 от 2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти;
- ✓ Подробни количествени сметки заверени от правоспособно лице;
- ✓ Влязло в сила Разрешение за строеж или Становище на главния архитект, че строежът не се нуждае от издаване на разрешение за строеж или Разрешение за поставяне, издадено в съответствие със ЗУТ.

На стр. 31 и 32 от техническото предложение участникът прави анализ на приложимата нормативна уредба при подготовка на проектните предложения.

От стр. 32 нататък участникът ясно и подробно представя предложение относно управление на договора, включително процедури за контрол с цел качествено и навременно изпълнение на поръчката. Участникът е представил в схема на стр. 34 Организацията на вътрешния контрол и подробно описание на пет компонента на вътрешния контрол – контролна среда, управление на риска, контролните дейности и мониторингът.

След подробния преглед на представеното техническо предложение комисията в рамките на своята оперативна самостоятелност единодушно присъжда на участник „Адория Консулт” ЕООД за част I. Обяснителна записка **50 точки**.

МОТИВИ: Предложението отговаря на указанията за разработване на Обяснителната записка, на изискванията на възложителя, на Програмата за развитие на селските райони 2014-2020 г., на действащото законодателство, на действащите норми и стандарти и е съобразено с предмета на поръчката.

От предложението е видно, че участникът предлага да изпълни всички дейности 1, 2 и 3, които са необходими за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация. Участникът подробно е аргументирал своите бъдещи действия във връзка с тези дейности, ако бъде избран за Изпълнител на настоящата обществена поръчка. Участникът е предложил да изпълни допълнителни дейности на стр. 18 и стр. 19 от техническото предложение, които не са включени в техническата спецификация на Възложителя, и които биха осигурили постигане на очакваните резултати от изпълнението на договора.

Дейности 1, 2 и 3 са подробно описани, като за всички тях изчерпателно е описана консултанската услуга, като е отчетена спецификата на всяко едно от проектните предложения, за които Възложителя изисква консултация.

Представено е ясно и подробно предложение относно дейностите по управление изпълнението на договора с Възложителя за постигане на целите и резултатите на поръчката. Предложението предвижда ясни и конкретни мерки и дейности за осъществяване на вътрешен контрол за осигуряване качествено и навременно изпълнение на предвидените в рамките на договора дейности и задачи.

В част II Организация на работата от Техническото предложение участникът е представил подробно предложение относно предвидената организация за изпълнение на работата, мобилизация и разпределение на предвидените ресурси.

В описанието на тази част участникът подробно е описал организацията за изпълнение на отделните работи, необходими за изпълнението на договора и е предложена напълно обоснована и адекватна организационна структура. Участникът детайлно описва отговорностите на всеки от членовете на екипа от експерти, с които участва в обществената поръчка. Позовава се на седем принципа за управление и организация на работата, които ясно и конкретно демонстрират връзката и съответствието между предвидената организация за изпълнение от една страна, и от друга - предложението за мобилизацията и разпределението на използваните от участника ресурси. Участникът подробно описва начините за разпределение на дейностите и отговорностите между всички предлагани от участника експерти и описва подробно и самите ресурси, извън ключовите експерти, които ще мобилизира за изпълнението на договора – други експерти (неключови), офис и офис техника, транспортни средства, софтуер и др.

Представени са начините на комуникация (стр. 46) и отношенията с Възложителя и останалите заинтересовани страни от изпълнението на договора.

След подробния преглед на представеното техническо предложение комисията в рамките на своята оперативна самостоятелност единодушно присъжда на участник „Адория Консулт” ЕООД за част II. Организация на работата **50 точки**.

МОТИВИ: Предложението отговаря на указанията за попълване на Организацията на работата, изискванията на възложителя, на Програмата за развитие на селските райони 2014-2020 г., на действащото законодателството, на действащите норми и стандарти и са съобразени с предмета на поръчката.

Подробно е представена организацията за изпълнение на отделните работи и отделните отговорности на експертите от офертата (стр. 44 - 46), необходими за изпълнението на договора. Предложената организационна структура е напълно обоснована и адекватна, с ясно разписани отговорност между експертите. Ясно и конкретно е демонстрирана връзката и съответствието между предвидената организация за изпълнение от една страна, и от друга – предложението за мобилизацията и разпределението на използваните (стр. 46).

Във връзка с посочените по-горе мотиви, комисията в рамките на своята оперативна самостоятелност определи общата оценката на техническото предложение на „Адория Консулт” ЕООД:

КП = 50 + 50 = 100 точки

Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на участник „Агенция Стратегма” ООД.

Техническото предложение на участникът „Агенция Стратегма” ООД съдържа задължителните елементи - Обяснителна записка и Организация на работата. Предложението на „Агенция Стратегма” ООД започва с преразказ на техническото задание на обществената поръчка (стр. 5 – 6), продължава с представяне на дружеството (стр. 7 - 8), предварителна оценка на предметната област, което по същество представлява преразказ на изискванията на ПРСР 2014 – 2020 и на Наредба 12/25.06.2016г. (стр. 9 - 12) и продължава с преглед на общинския план за развитие

(стр. 13 – 16). По същество тази част от техническото предложение до стр. 16 не се изисква от възложителя нито в част I. Обяснителна записка, нито II. Организация на работата.

Забележка: Цитираните по-горе номера на страници са страници от техническото предложение, а не от общата номерация на офертата, записани отделно с номератор.

От стр. 16 на техническото предложение започва част I. Обяснителна записка на участник „Агенция Стратегма” ООД. В обяснителната записка на участника, при описанието на дейност 1 и нейните под-дейности, участникът е представил предложение, което **не отговаря на изискванията на Възложител, посочени в Техническото задание и на Програмата за развитие на селските райони 2014 – 2020** и на изискванията на НАРЕДБА № 12 от 25 юли 2016 г. за прилагане на подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г.

На стр. 20 – 23 от техническото предложение, например, участникът описва какви дейностите ще изпълни във връзка с попълването на заявлението за кандидатстване на общината. От описанието става ясно, че участникът ще изготви „формуляр за кандидатстване” и „логическа матрица”, които съгласно изискванията на Програмата за развитие на селските райони 2014 – 2020 и Наредба 12/25.08.2016г за подмярка 7.2. не се изискват. На страница 22 се посочва, че участникът ще посочва „капацитет на партньорите за изпълнение на проектите” и „екип за изпълнение и управление на проекта”. Съгласно изискванията на програмата и чл. 6 от НАРЕДБА № 12 от 25 юли 2016 г. за прилагане на подмярка 7.2. „Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура“ от мярка 7 „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г. общините са самостоятелен кандидати и партньорство не е допустимо. В чл. 29, ал. 1 и ал. 2 от същата наредба се посочва, че са допустими само разходи „за консултантски услуги, свързани с управлението на проекта, като част от разходите по ал. 1, т. 4 не могат да надхвърлят 1 на сто от допустимите разходи по ал. 1, т. 1, буква „а“, т. 2 и 3”. Това означава, че екип за изпълнение и управление на проекта не може да бъде описан.

В същата част се посочва, че в заявлението консултантът ще попълват цели, дейности, резултати, график, индикатори, подход за изпълнение, екип за управление и основни елементи. В заявлението за подпомагане, одобрено на страницата на ДФЗ подобни изисквания не съществуват. На страница стр. 23 и стр. 24 участникът говори, че ще попълва бюджет на проектите, а съгласно образеца на заявлението за кандидатстване се попълва „таблица с допустимите инвестиции”.

На стр. 25 участникът твърди, че „ще предостави на възложителя изчерпателна информация относно необходимите документи”, „ще изготви чеклист”, „при осигуряване на документите ...ще осъществи проверка на пълнотата и редовността” и др. От представеното описание, излиза, че възложителят сам си изготвя декларациите и съпътстващите документи (поддейност 1.3 от техническото задание), а консултантът ги проверява. Това **противоречи на Техническото задание** на възложителя, където Възложителят изисква консултантът **да изготви** декларации и други съпътстващи документи към заявлението за подпомагане.

Във връзка с представените по-горе констатации на комисията по Техническото предложение на „Агенция Стратегма” ООД, комисията взе единодушно решение на основание чл. 107, т. 2, б. „А” от ЗОП да отстрани участник „Агенция Стратегма” ООД от по-нататъшно разглеждане на офертата.

Мотиви: Представеното техническо предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя. Участникът **не предлага** да изготви декларации и други съпътстващи документи към заявлението за подпомагане, съгласно изискванията на Програмата за развитие на селските райони 2014 – 2020г. (поддейност 1.3), каквото е изискването на Възложителя в техническите спецификации от документацията за обществената поръчка.

Комисията премина към разглеждане на ценовите предложения на участниците, допуснати до оценка на ценовото предложение.

Единственият допуснат участник до оценка на ценовото предложение е „Адория Консулт” ЕООД. Офертата на участника възлиза 69 500,00 (шестдесет и девет хиляди и петстотин) лева без ДДС и е по-ниска от обявената прогнозна стойност на поръчката. Това е и най-ниската цена на участник допуснат до разглеждане на ценово предложение. Поради тази причина, комисията при изчисляване на показател ОЦ на участник „Адория Консулт” ЕООД, присъди 100 т.

Комисията пристъпи към определяне оценката на „Адория Консулт” ЕООД по критерия икономически най-изгодна оферта, оптимално съотношение качество/цена по приложената формула.

$$\text{КО} = \text{ОТ} \times 0,60 + \text{ОЦ} \times 0,40 = 60 + 40 = 100\text{т.}$$

Въз основа на получените резултати от оценката на офертите на участниците, комисията извърши следното класиране:

1-во място: „Адория Консулт” ЕООД.

Комисията предлага на Възложителя да сключи договор с „Адория Консулт” ЕООД на стойност 69 500,00 (шестдесет и девет хиляди и петстотин) лева без ДДС.

Настоящият протокол следва да се изпрати на всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача по пощата, куриер, на ръка или по реда на Закона за електронния подпис и електронния документ.

1. Марияна Крумова Узунова – Председател /П/*
2. Василка Илиева Панкова – Ст. Експерт в ОССИД /П/*
3. Вера Миткова Боянска – Гл. експерт в ОССИД /П/*
4. Биляна Любенова Златинова – Ст. Експерт в ОССИД /П/*
5. Албена Благоева Комитова – Ст. инсп. в ОСИИД /П/*

*Забележка: подписите са заличени в съответствие с разпоредбите на чл. 2 от Закона за защита на личните данни.